

## **La Pedagogía Crítica en la construcción de saberes desde la praxis territorializada de la educación universitaria**

AUTOR: José Miguel Aular Quiroz<sup>1</sup>

DIRECCIÓN PARA CORRESPONDENCIA: [jomia.66@gmail.com](mailto:jomia.66@gmail.com)

Fecha de recepción: 11-09-2020

Fecha de aceptación: 18-11-2020

### **RESUMEN**

El reto de las instituciones de educación universitaria es contribuir a la formulación de políticas transformadoras, desde una nueva concepción de la universidad que parta de la reorganización de sus estructuras académicas. No obstante, en el contexto de las contradicciones que se dan en los escenarios educativos vinculados a la municipalización en el estado Cojedes, estos postulados difieren de la realidad local, pues se mantiene una práctica académica tradicional, desarticulada de la realidad y sin compromiso de transformación real. Este es un reto que la Universidad Bolivariana de Venezuela, viene asumiendo con la práctica territorializada de la educación. En este sentido, un grupo de estudiantes y profesores del PFG-Gestión Social del Desarrollo Local de la UBV, a partir de la Unidad Básica Integradora Proyecto, vienen articulando su quehacer educativo en la Base de Misiones Simón Bolívar, Municipio Ezequiel Zamora del estado Cojedes. Para ello se plantea como propósito, generar una praxis pedagógica crítica en la construcción de saberes desde la territorialización de la educación universitaria, para la transformación social. De este modo, se asume como metodología el enfoque cualitativo, del paradigma socio crítico, que incluye el diseño de la investigación participativa y transformadora, como forma especial de la investigación acción.

**PALABRAS CLAVE:** praxis pedagógica; pedagogía crítica; transformación.

### **Critical pedagogy in the construction of knowledge from the territorialized praxis of university education**

#### **ABSTRACT**

The challenge for university education institutions is to contribute to the formulation of transformative policies, from a new conception of the university that starts from the reorganization of its academic structures. However, in the context of the contradictions that occur in educational settings related to municipalization in the Cojedes state, these postulates differ from the local reality, since a traditional academic practice is maintained, disjointed from reality and without commitment to transformation real. This is a challenge that the Bolivarian University of Venezuela has been assuming with the territorialized practice of education. In this sense, a group of students and professors of the PFG-Social Management of Local Development of the UBV, from the Basic Integrating Unit Project, have been articulating their educational work at the Simón Bolívar Mission Base, Ezequiel Zamora Municipality of the Cojedes state. For this purpose, it is proposed to generate a critical pedagogical praxis in the construction of knowledge from the territorialization of university education, for social transformation. In this way, the

---

<sup>1</sup> Master en Dirección. Universidad Bolivariana de Venezuela, Estado Cojedes, República Bolivariana de Venezuela.

qualitative approach of the socio-critical paradigm is assumed as a methodology, which includes the design of participatory and transformative research, as a special form of action research.

**KEYWORDS:** pedagogical praxis; critical pedagogy; transformation.

## INTRODUCCIÓN

En el inicio de un nuevo siglo, la sociedad exige una educación universitaria sin precedentes, basada en la toma de conciencia de la importancia fundamental que este tipo de educación reviste para el desarrollo sociocultural, económico y para la construcción del futuro.

En este sentido, la política educativa venezolana debe plantearse la transformación de la educación universitaria en función de profundizar su compromiso con las comunidades, los valores de cooperación solidaria, justicia, igualdad y participación, el fortalecimiento del pensamiento crítico, de las capacidades para la creación intelectual en todos los campos y la más estrecha vinculación con los proyectos de desarrollo.

Se hace imprescindible, de acuerdo con Andrade, Martínez, Méndez, y De Jesús (2008) “que se comience a incorporar en el diseño de políticas educativas la visión global, que debe tener la misión educativa; estímulo al proceso de repensar en las universidades en cuanto su misión dentro del proyecto educativo nacional partiendo del principio del respeto a la diversidad; tendencia a la formación integral que permita la valorización del estudiante como ciudadano y profesional con capacidad crítica y creativa”. (p.299)

El reto al que están llamadas hoy las instituciones de educación universitaria, es entonces, asumir y contribuir a la formulación de políticas transformadoras. Es decir, una nueva concepción de la universidad que parta de su reorganización y flexibilización de sus estructuras académicas, a fin de socializar sus conocimientos, en una época en que los procesos de cambios que vive Venezuela, han encaminado sus esfuerzos a la construcción de una nueva sociedad.

Tal como lo plantea Bigott, L. (2010) “que los problemas de la educación en nuestro país no podrán resolverse en el simple marco del saber académico. Me permito proponer un encuentro más dinámico, más activo entre el saber académico y el saber popular, ambos son el producto de la aplicación de modos específicos de producción de conocimiento”. (p.23)

Desde esta perspectiva, el presente estudio se fundamenta en la necesidad de la pedagogía crítica en la construcción de saberes desde la praxis territorializada de la educación universitaria, a partir de la experiencia de un colectivo de estudiantes y profesores, que vienen impulsando una manera distinta de percibir la educación, más allá del muro academicista al que está acostumbrada la clásica universidad. Todo esto, a partir del Proyecto Académico-Comunitario, del Programa de Formación de Grado Gestión Social del Desarrollo Local, como un núcleo integrado, donde convergen toda la teoría y la práctica del resto de las asignaturas, para unir los procesos de enseñanza aprendizaje, investigación e interacción comunitaria, transformar al estudiante, al docente y a la comunidad.

De allí que, la idea de redimensionar los procesos en la construcción de saberes desde la territorialización, aparece como uno de los procedimientos innovadores para la construcción de mecanismos de interlocución entre la universidad, las instituciones y las comunidades; donde se realice la interpretación crítica del proceso vivido, como fase sistematizadora, como estrategia de

aprendizaje, orientadas a responder a las necesidades concretas de cada campo académico, con una perspectiva emancipadora y crítica.

En este sentido, la presente investigación se plantea como propósito desarrollar una praxis pedagógica crítica en la construcción de saberes desde la territorialización de la educación universitaria, para la transformación social.

## DESARROLLO

A partir de la contextualización de la investigación y de sus propósitos, se tiene presente los referentes teóricos que posibilitan una mayor comprensión y acercamiento para posicionar determinadas corrientes del pensamiento, tomando en cuenta las dimensiones epistemológicas, ontológicas y metodológicas, para valorizar el presente estudio a partir de las definiciones y contextos históricos del Paradigma Sociocrítico, la Teoría y Pedagogía Crítica, como componentes estratégicos del conocimiento, en la construcción del estado del arte.

En el Diccionario de la Real Academia Española (RAE-2019), se encuentra que la palabra crítica (del verbo transitivo criticar), significa analizar pormenorizadamente algo y valorarlo según los criterios propios de la materia de que se trate. Es decir, es un proceso de valoración que incluye el pensamiento y la acción para mejorarlo, creatividad para autoevaluarnos y capacidad para transformar en función de desarrollar las habilidades del pensamiento.

En su trabajo sobre Max Horkheimer y los Orígenes de la Teoría Crítica, Leyva, G. (1999), establece que, en el alemán, la palabra crítica aparece primero como adjetivo “kritisch”, que significa “valorando estrictamente”, “examinando exactamente”. Este término remite al francés del siglo XVII “critique” -que se utilizaba ya como nombre y como adjetivo desde 1580- y éste, a su vez, al latín criticus. Llama la atención que ya desde la palabra griega predomina el significado de “criticar” como “enjuiciar”, “decidir” -en sentido tanto ético-político como jurídico-, aunque también en el caso de un juicio de percepción o de un acto de pensamiento por el que se establece una diferencia.

Estas aproximaciones etimológicas, permiten ubicar la concepción más concreta en relación con la teoría crítica, como forma de entenderlo desde el paradigma sociocrítico y transformador.

Con relación a esta lógica, Maiso, J. (2009) establece que “la teoría crítica no puede entenderse como un compendio de propuestas teóricas dadas de una vez por todas, sino como un análisis del proceso histórico que debe constituirse desde un presente concreto, repensando y reelaborando las contribuciones realizadas en esta tradición. Su cometido hoy sería por tanto recibir esta gran “herencia teórica” y actualizar sus herramientas de análisis desde la experiencia de unas circunstancias transformadas: porque la Teoría Crítica, o bien es respuesta a la actualidad, o no es nada”. (p.177)

Para ello, Rojas, I. (2012), plantea que, para tener un panorama general del surgimiento y el significado de la Teoría Crítica, es menester revisar someramente algo acerca de la historia del Institut für Sozialforschung (Instituto de Investigación Social), organismo que dio origen a esa corriente de pensamiento, creado en Frankfurt desde fines de la década de 1920 a partir de la iniciativa de un grupo de intelectuales alemanes, que comenzaron a ser identificados desde 1931 con la Teoría Crítica. Los componentes básicos de esta Teoría Crítica tendían a unir las aportaciones del psicoanálisis freudiano con un marxismo considerado no como una cosmología, sino como un método; el pensamiento dialéctico representaba la médula de ese método.

La Pedagogía Crítica puede entenderse entonces, como un conjunto de teorías o reflexiones más o menos sistemáticas y un conjunto de problemas que tienen en común “ligar la educación a la emancipación de los sujetos” (Serra, M.S. 2011, p.32). Es considerada por algunos, como una teoría general de la educación (Ramírez Romero & Quintal García, 2011). Otros la califican como un movimiento y una lucha constante que tiene lugar en una serie de diferentes formaciones sociales y lugares (Giroux, H. 1997, p.204).

A partir de estos referentes, se asume que la Pedagogía Crítica constituye un proceso educativo, que describe, explica y orienta la comprensión de la formación del ser humano, sobre la base de investigaciones coherentes, sólidas, como respuesta a los desequilibrios en la teoría y práctica pedagógica.

Para el proceso intelectual epistemológico, se hace referencia a McLaren (1984), cuando plantea que “las relaciones entre docentes y estudiantes están fundamentadas en saber que hay una estrecha dependencia entre el conocimiento y la transformación de la cotidianidad, por lo tanto, la figura del docente debe transformarse y esto sucederá a través de la formación. La naturaleza dialéctica de la teoría crítica habilita al investigador de la educación para ver a la universidad no simplemente como un lugar de adoctrinamiento o socialización o como un sitio de instrucción, sino también como un terreno cultural que promueve la afirmación del estudiante y su autotransformación”. (p.265)

Desde la perspectiva ontológica, se refiere a Freire, cuando establece que “desde el carácter ontológico de la pedagogía crítica, la realidad social es producto de la acción del ser humano. Siendo los seres humanos, seres de praxis, sólo así ellos y ellas son capaces de humanizar o deshumanizar el mundo” (Freire, P. 1994, p.48).

Y desde el proceso intelectual metodológico se toma como referencia a Del Ángel (2015, p.10), cuando establece que “la metodología de la investigación es una disciplina de conocimiento encargada de elaborar, definir y sistematizar el conjunto de técnicas, métodos y procedimientos que se deben seguir durante el desarrollo de un proceso de investigación para la producción de conocimiento”.

En este sentido, desde el enfoque de la pedagogía crítica de esta investigación, se busca desarrollar condiciones en las que los estudiantes puedan leer, escribir y crear espacios para producir nuevas formas de conocimiento, subjetividad e identidad.

Atendiendo a lo planteado en el Documento Rector UBV (2003), en cuanto al sentido transformador de la vinculación entre Universidad y Sociedad, se asume que esta orientación metodológica tendrá un doble carácter: “la relación con los cambios que vive la sociedad venezolana y la articulación con los movimientos sociales, las organizaciones populares y los proyectos colectivos que convocan por la construcción de una sociedad más justa, más libre y más humana”. (p.27)

Esto implica un quehacer investigativo donde el estudiante, el docente y la comunidad misma, se asuman en una dimensión transformadora, sinérgica y comprometida con los cambios y realidades del contexto venezolano. De allí que, esta investigación se oriente desde el paradigma sociocrítico con un enfoque cualitativo, que incluye el diseño de la investigación participativa dentro de la metodología de la investigación acción transformadora.

En este sentido, Park, P. (1990), establece tres modalidades bien definidas en las cuales se ha tenido que inscribir esta metodología de investigación, desde la concepción ontológica: una

modalidad técnica, cuyo fundamento es diseñar y aplicar un plan de intervención eficaz para la mejora de habilidades profesionales y resolución de problemas. En ella los agentes externos actuarán como expertos responsables de la investigación, establecerán las pautas que se deben seguir en la elección e incorporación de los participantes como coinvestigadores.

Una modalidad práctica, que pretenderá desarrollar el pensamiento práctico, hará uso de la reflexión y el diálogo, transformando ideas y ampliando la comprensión. Los agentes externos cumplirán papel de asesores, consultores. Con relación a la ontología que subyace en esta modalidad, está representada por la interpretación, los significados de las acciones que el individuo hace sobre la realidad, existiendo una interrelación permanente con el otro; la epistemología se define por esa interacción, esa relación de integración, de grupo, elimina por completo la separación del investigador y lo investigado.

Y una modalidad crítica o emancipatoria, que pretende incorporar las finalidades de las otras modalidades, pero le añadirá la emancipación de los participantes a través de una transformación profunda de sus realidades, desde una reflexión crítica. Se incorporará la teoría crítica, haciendo énfasis en la formación del estudiante, docente y comunidad, comprometidos con las transformaciones de las organizaciones sociales y la práctica educativa.

En esta modalidad, la realidad será interpretada y transformada con miras a contribuir en la formación de individuos más críticos, más conscientes de sus propias realidades; por lo tanto epistemológicamente se puede señalar que existe una dialogicidad permanente entre los grupos de investigación, donde no existen jerarquías, ni expertos, todos los miembros están en el mismo nivel, son responsables de las acciones y las transformaciones que se generen en el proceso de una investigación acción participativa.

Tomando en cuenta que, “la investigación-acción consiste en la definición y ejecución participativa de proyectos de investigación involucrando a las comunidades y a las organizaciones sociales populares, de la mano de problemas cuya solución puede beneficiarse de los resultados de la investigación”. (De Sousa, S. 2005, p.43).

En este orden de ideas, Sandín, M. (2003), señala que “la investigación-acción, pretende esencialmente propiciar el cambio social, transformar la realidad y que las personas tomen conciencia de su papel en ese proceso de transformación”. (p.706)

La referida autora plantea que la investigación-acción construye el conocimiento por medio de la práctica. Y, además, lo determina como un proceso detallado, que como en todo estudio cualitativo es flexible, presentado como una “espiral” sucesiva de ciclos:

- Detectar el problema de investigación, clarificarlo y diagnosticarlo (ya sea un problema social, la necesidad de un cambio, una mejora, etcétera).
- Formulación de un plan o programa para resolver el problema o introducir el cambio.
- Implementar el plan o programa y evaluar resultados.
- Realimentación, la cual conduce a un nuevo diagnóstico y a una nueva espiral de reflexión y acción.

Al coincidir con esta autora, el trabajo de investigación asume la construcción del conocimiento desde la misma práctica, vinculado con cada uno de los ciclos planteados, desde el diagnóstico hasta la retroalimentación, que será sistematizada con la experiencia de transformación entre

estudiantes, docentes y comunidad. Esta espiral de ciclos (espiral reflexiva), tal como se muestra en la figura 1, se asume como procedimiento base para mejorar la práctica, como proceso dialéctico entre la acción y la reflexión. A partir de estos razonamientos metodológicos desde la Investigación Acción Participativa (IAP), el estudio está dirigido a promover la participación ciudadana hacia el mejoramiento de la calidad de vida en la comunidad Simón Bolívar, Municipio Ezequiel Zamora del estado Cojedes.

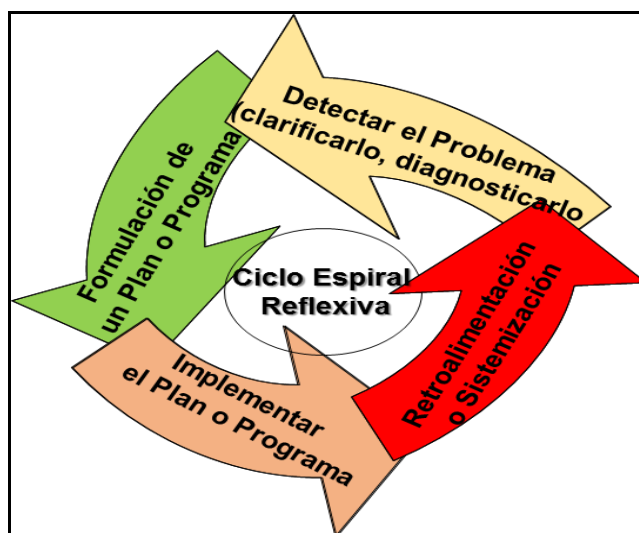


Figura 1-Ciclo Espiral Reflexiva. Elaboración propia a partir de los aportes de la autora Sandín M. (2020)

El procedimiento incluye la caracterización de las necesidades de la comunidad (contexto social), para su participación hacia la transformación de su calidad de vida; para ello se conformarán grupos IAP, con participación de estudiantes, docentes, voceros comunitarios, representantes de instituciones municipales y regionales, vinculadas a la comunidad. Estos actores sociales actuarán como coinvestigadores del proceso. Entre los sujetos investigados o informantes claves, estarán el grupo de estudiantes del PFG-Gestión Social del Desarrollo Local, que, desde su Proyecto Académico Comunitario, se vincularán directamente en la realidad social a transformar. Con la fortaleza de que la mayoría de los estudiantes son miembros de la misma comunidad y establecen un grado de pertinencia desde su misma realidad.

A partir de esta espiral reflexiva de la investigación-acción, participativa y transformadora, se desarrollará un plan de acción desde una construcción colectiva, para mejorar la práctica actual. El plan será flexible, de modo que permita la adaptación a efectos imprevistos. El análisis de los resultados derivados de la aplicación de este plan y los elementos teórico-metodológicos que sustentan el modelo derivado de la participación comunitaria, permitirá jerarquizar necesidades, expectativas e intereses de la gente, con la práctica del Proyecto Académico Comunitario ejecutado por los estudiantes y actores sociales.

De manera que, las técnicas de recolección de datos utilizados en este estudio corresponden a la observación participante, entrevista dialógica, grupos focales, reuniones reflexivas, apoyadas en guión de entrevista y diario de campo; esto permitirá elaborar una matriz DOFA y una matriz de análisis crítico-reflexivo, desde la triangulación de los actores.

Para el ciclo reflexivo que determina el elemento estratégico de esta metodología de investigación, las fases implican un diagnóstico, la construcción de planes de acción, la ejecución

de dichos planes y la reflexión permanente de los involucrados en la investigación, que permita redimensionar, reorientar o replantear nuevas acciones en atención a las reflexiones realizadas.

La construcción del plan de acción, como segunda fase, implica algunos encuentros con los actores sociales, a fin de delinear las acciones acordadas por consenso que el grupo considere más acertadas para la solución de la situación identificada de la comunidad en una realidad seleccionada. La tercera fase, se corresponde con la ejecución del plan de acción que previamente se ha construido y que representa las acciones tendentes a lograr las mejoras, las transformaciones o los cambios que se consideren pertinentes.

Por último, pero no menos importante, ni de carácter terminal, la cuarta fase comprende procesos de reflexión permanente, durante el desarrollo de la investigación, además de la sistematización, codificación, categorización de la información y la respectiva consolidación del informe de investigación que da cuenta de las acciones, reflexiones y transformaciones propiciadas a lo largo de la investigación.

Desde estas perspectivas, se presenta a continuación un cuadro descriptivo con cada una de las fases del ciclo reflexivo de la IAP, que se desarrolla en el contexto real de la comunidad en estudio.

Cuadro No. 1-Fases del Ciclo Reflexivo

Fases	Propósito	Técnicas	Productos	Observación
<b>Pre-Diagnóstico</b>	-Selección de la comunidad a partir de criterios establecidos entre estudiantes, docente y actores sociales.	-Observación participante. -Entrevista Dialógica. -Reuniones Reflexivas.	-Se constituye Grupo Promotor entre estudiantes, docentes y actores sociales de la comunidad.	-Se inicia proceso de seguimiento para selección de la comunidad. -Recorrido por la comunidad. -Evidencias fotográficas.
<b>Diagnóstico (Detectar el Problema, Clarificarlo, Diagnosticarlo)</b>	-Conocimiento contextual del territorio y acercamiento a la problemática, a partir de la información existente con entrevista a los actores sociales y representantes institucionales.	-Observación participante. -Entrevista Dialógica. -Grupos Focales. -Reuniones reflexivas. -Asambleas comunitarias.	-Conformación Grupo IAP. -Elaboración de Informe Diagnóstico, que contempla: 1-Historia de la comunidad. 2-Croquis de la comunidad. 3-Censo y demografía. 4-Jerarquización de problemas. 5-Matriz FODA.	-Introducción de elementos analizadores. -Inicio del trabajo de campo (abordaje comunitario). -Entrega y discusión de primer informe diagnóstico.
<b>Formulación de un Plan o Programa</b>	-Programación e inicio del proceso de apertura a todos los conocimientos y puntos de vista existentes, utilizando métodos cualitativos y participativos.	-Observación participante. -Entrevista Dialógica. -Grupos Focales. -Reuniones reflexivas. -Asambleas comunitarias.	-Presentación de Planes de Acción de Proyectos socio comunitarios por parte de estudiantes de Gestión Social: 1-Programa de Atención al Adulto Mayor. 2-Programa de Viviendo Venezuela. 3-Programa de Atención	-Diseño de planificación participativa. -Se articula equipo de planificación con comités del consejo comunal, estudiantes y profesor de

			a la Familia Soberana y Productiva -Reactivación de los Comités del Consejo Comunal.	proyecto.
<b>Implementar el Plan o Programa</b>	-Ejecución de acciones vinculadas al plan de desarrollo comunitario.	-Observación participante. -Reuniones reflexivas. -Asambleas comunitarias.	-Conformación de los Comités de Adulto Mayor, Vivienda y Productivos del Consejo Comunal. -Construcción de infraestructuras comunitarias: Base de Misiones, Casa de Alimentación.	-Articulación de cada equipo de proyecto con los diferentes comités del consejo comunal.
<b>Retroalimentación o Sistematización</b>	-Respectiva consolidación del informe que da cuenta de las acciones, reflexiones y transformaciones propiciadas a lo largo de la investigación.	-Observación participante. -Reuniones reflexivas. -Asambleas comunitarias.	-Informe Sistematizador. -Socialización de Experiencias Académicas Comunitarias por parte de los estudiantes del PFG-Gestión Social en la comunidad.	-Se socializa experiencia ante los comités del consejo comunal, grupo IAP y profesores UBV.

Fuente: Elaboración propia (Aular, J.M. 2020)

Este trabajo se vincula con la Línea de Investigación Perspectivas Socio-Críticas de la Educación, a partir del cual se pretende promover la investigación y acción, visto como proceso problematizador, sistemático, crítico-reflexivo, que permita integrar el carácter intra-inter y extra-institucional derivadas de contextos socio-comunitarios; lo que implica la formulación e intervención del proyecto comunitario como unidad básica integradora, generando procesos de resignificación de los saberes acumulados, reflexión y problematización de la realidad con sentido crítico, transformador, que contribuye directamente a la prosperidad, al bienestar individual y al bien común colectivo.

Es por eso, que el planteamiento de la pedagogía crítica en la construcción de saberes desde la praxis territorializada del Proyecto Académico Comunitario, como Unidad Básica Integradora del PFG-Gestión Social del Desarrollo Local de la UBV en Cojedes, es una expresión de vanguardia educativa donde se procura impulsar nuevas tendencias de abordaje social, estrategias de vinculación con las comunidades, orientados por una práctica de investigación convivida, cuya propuesta metodológica debe enfatizar a la investigación acción como eje articulador de toda práctica pedagógica, tanto del educando como del educador.

Lo que se pretende transformar es la realidad de esta comunidad, a partir de la experiencia académica-comunitaria de los estudiantes, profesores y actores sociales, permitiendo la construcción de saberes desde la pedagogía crítica, como herramienta metodológica.

Toda esa experiencia, va a ser contrastada con la pedagogía crítica para construir un nuevo aporte académico pertinente y acorde con las exigencias educativas propias del siglo XXI, máxime frente a los cuestionamientos que, frecuentemente se realizan contra la calidad de la educación venezolana. Es decir, una pedagogía que pueda ser capaz de dotar a los estudiantes de las habilidades, conocimientos y formas de cuestionamiento que les permitan analizar la realidad,



contemplando la forma en la que aquella incide en sus propias metas y aspiraciones, posibilitando la imagen de una vida distinta a la que hoy prevalece.

## CONCLUSIONES

Desde la experiencia integrada del Proyecto Académico-Comunitario en la Base de Misiones Simón Bolívar, del Municipio Ezequiel Zamora del estado Cojedes, en el ambiente territorializado del PFG-Gestión Social de la UBV, surge la necesidad de producción de conocimientos, la cual emerge de la experiencia de vida, vinculado a la construcción crítica de nuevas categorías de análisis, partiendo de las cotidianidades en los que se enmarca el proyecto, a fin de configurar contenidos formativos de diferentes maneras, a partir de las realidades, prácticas y problemas, surgidos desde el propio contexto.

Del mismo modo, este PFG tiene como finalidad la formación de ciudadanos-profesionales bajo la mención de Licenciados en el campo de la Gestión Social y el Desarrollo Local y Técnicos Superiores Universitarios en Planificación de Programas Socio Comunitarios, dirigido a fomentar la vocación para el trabajo comunitario, para la investigación participativa, con competencias para articular, diseñar, desarrollar políticas, planes y proyectos que deriven en la construcción, mejora y transformación de los espacios comunitarios.

Es decir, desde el enfoque de la pedagogía crítica en la construcción de saberes, tomando en cuenta la concepción del proyecto académico-comunitario como una unidad dialéctica entre lo teórico y lo práctico, se replantea la necesidad de una racionalidad substantiva que incluye los juicios, los valores y los intereses de la sociedad, así como su compromiso para la transformación desde su interior, lo que define y determina el paradigma socio crítico de esta investigación.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Andrade, R.; Martínez, R.; Méndez, R. y De Jesús, M. (2008). Análisis de las Nuevas Políticas de Educación Superior Venezolanas desde la «democracia cognitiva» de Edgar Morín. Análisis Documentos de Políticas de Educación Superior. Caso Venezuela. Universidad de los Andes, Mérida, Venezuela. Revista SABER, N° 49:299.

Bigott, Luis A. (2010). Hacia una Pedagogía de la Desneocolonización. Fondo Editorial Ipasme. Colección Pensamiento Crítico/ Luis Beltrán Prieto Figueroa. Caracas.

Del Ángel, Reina (2015). Metodología de la Investigación. Tomado de: <https://reinadelangel.wordpress.com/2015/08/26/metodologia-de-la-investigacion/> Fecha de consulta: 25/09/2019.

De Sousa, Santos (2005). La Universidad en el Siglo XXI. Para una reforma democrática y emancipadora de la universidad. Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades. Universidad Nacional Autónoma de México, 2005. [Documento en línea: “Umbrales”]. Tomado de: [http://www.fts.uner.edu.ar/secretarias/academica/rev\\_plan\\_estudio\\_cp/materiales\\_de\\_lectura/universidad/03\\_de\\_Souza\\_Santos-La\\_Universidad\\_en\\_el\\_siglo\\_XXI.pdf](http://www.fts.uner.edu.ar/secretarias/academica/rev_plan_estudio_cp/materiales_de_lectura/universidad/03_de_Souza_Santos-La_Universidad_en_el_siglo_XXI.pdf) Fecha de consulta: 12/10/2019.

Freire, P. (1994). Cartas a quien pretende enseñar. Siglo XXI Editores, S.A. de C.V. Cerro del Agua 248, Delegación Coyoacán, 04310, México, D.F.

Giroux, H. (1997). Cruzando Límites: Trabajadores Culturales y Políticas Educativas. Barcelona: Paidós.

Leyva, G. (1999). Max Horkheimer y los orígenes de la teoría crítica. Revista Sociológica, año 14, número 40, Perspectivas contemporáneas en la teoría social. Mayo-agosto de 1999

Maiso, J. (2009). Actualidad de la Teoría Crítica. Constelaciones-Revista de Teoría Crítica. N° 1 (Noviembre 2009). ISSN 2172-9506. Madrid-España

McLaren, P. (1984). La vida en las Escuelas: una introducción a la Pedagogía Crítica en los Fundamentos de la Educación. México D.F.: Siglo XXI Editores, S.A. Primera Edición en español, 1984.

Park, P. (1990). Qué es la investigación-acción participativa. Perspectivas teóricas y metodológicas. En: Salazar, M.C. (Comp) (1992). La Investigación-Acción Participativa. Inicios y Desarrollos. (p.135-174). Colombia: Editorial Popular. OEI, Quinto Centenario.

Ramírez Romero, J. L. & Quintal García, N. (2011). ¿Puede ser considerada la pedagogía crítica como una teoría general de la educación? Revista Iberoamericana de Educación Superior (RIES) [II, 5]. México: UNAM, IISUE, Universia.

Real Academia Española. Diccionario de la Lengua Española. Edición del Tricentenario. Actualización 2019. Asociación de Academias de la Lengua Española. Tomado de: <https://dle.rae.es/criticar#conjugaciondmmDmLV>. Fecha de consulta: 05/03/20

Rojas-Crotte, I. (2012). De la Teoría crítica a la dialéctica de la Ilustración: La apuesta por un enfoque filosófico en la investigación en Ciencias Sociales. Revista Convergencia vol.19 no.59 Toluca may./ago. 2012. Artículos científicos. versión On-line ISSN 2448-5799. Universidad Autónoma del Estado de México.

Sandín, M.P. (2003). Investigación Cualitativa en Educación: Fundamentos y Tradiciones. Madrid: McGraw-Hill/Interamericana.

Serra, M. S. (2011). La Pedagogía como efecto de Pensamiento. La mirada pedagógica para el siglo XXI: teoría, temas y prácticas en cuestión. Reflexiones de un encuentro. Argentina: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.

Universidad Bolivariana de Venezuela (UBV). Documento Rector 2003. Ministerio de Educación Superior. Caracas-Venezuela.